

## IZVOD IZ Z A P I S N I K A

### sa 26. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

#### Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sjednica je održana 11. prosinca 2025.

##### **1. Članak 45.**

U slučaju smrti skrbnika, državni službenik nema pravo na materijalnu pomoć u visini jedne proračunske osnovice, jer nije naveden u članku 45. Kolektivnog ugovora. Također, u tom članku nisu navedeni ni usvojitelj ni posvojenik.

Obzirom da je skrbnik osoba koja je imala pravo i dužnost ostvarivati roditeljsku skrb, držim da bi po smrti istog državni službenik trebao ostvariti pravo iz članka 45. Kolektivnog ugovora. Tim više što su skrbnik i posvojitelj navedeni u članku 19. stavku 1. točki 4. Kolektivnog ugovora, kojom se utvrđuju kriteriji posebnih socijalnih uvjeta za uvećanje osnovice za izračun godišnjeg odmora.

Molim vaše tumačenje.

##### **U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

##### **Tumačenje broj 1/45 od 11. prosinca 2025.**

Sukladno članku 45. stavku 3. Kolektivnog ugovora službenik i namještenik ima pravo na pomoć u slučaju smrti supružnika, djeteta i roditelja – 1 proračunsku osnovicu.

Kako se sukladno Obiteljskom zakonu posvojenjem stvara trajni odnos roditelja i djeteta, službenik i namještenik ima pravo na pomoć u slučaju smrti posvojitelja.

Službenik i namještenik nema pravo na pomoć u slučaju smrti skrbnika.

##### **2. Članak 38.**

Imam pitanje vezano za naknadu pasivnog dežurstva u vrijeme korištenja službenog puta, godišnjeg odmora i slično.

Pasivnim dežurstvom smatra se obveza državnog službenika i namještenika da bude dostupan na uobičajenom mjestu prebivališta/boravišta ili rada u vremenu kojem odredi poslodavac. Za navedeno vrijeme, državni službenik i namještenik ostvaruje pravo na naknade iz članka 38. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

Ima li državni službenik i namještenik pravo na naknadu za pasivno dežurstvo kada je na godišnjem odmoru ili službenom putu?

##### **U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

##### **Tumačenje broj 27/38 od 11. prosinca 2025.**

Sukladno članku 38. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, pasivnim dežurstvom smatra se obveza službenika da bude dostupan na uobičajenom mjestu prebivališta/boravišta ili rada u vrijeme koje odredi poslodavac.

S obzirom na svrhu korištenja godišnjeg odmora, službenog puta, bolovanja, plaćenog dopusta ili drugih oblika opravdane odsutnosti s rada, zbog koje službenik i namještenik nije u obvezi rada, poslodavac mu ne može nametnuti obvezu dostupnosti u smislu članka 38. Kolektivnog ugovora.

Stoga se službenik ne može nalaziti u statusu pasivnog dežurstva kada je na godišnjem odmoru, službenom putu, bolovanju ili plaćenom dopustu, pa sukladno tome za to vrijeme ne ostvaruje pravo na naknadu za pasivno dežurstvo.

### **3. Članak 44.**

Državna službenica otišla je u mirovinu s danom 31. prosinca 2024. godine. Pripada li joj pravo na otpremninu u visini od dvije i pol osnovice za izračun plaće državnog službenika i namještenika, sukladno Dodatku IV. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike ili u visini 2 osnovice?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

#### **Tumačenje broj 3/44 od 11. prosinca 2025.**

Službeniku i namješteniku koji odlazi u mirovinu 2024. godine pripada pravo na otpremninu u visini od dvije osnovice za izračun plaće državnog službenika i namještenika, koja je bila važeća na zadnji dan rada u državnoj službi.

Dodatak IV. Kolektivnom ugovoru, kojim je visina osnovice rasla na dvije i pol osnovice za izračun otpremnine, počeo se primjenjivati s 1. siječnja 2025.

### **4. Članak 7.**

a) Koja je razlika između stavaka 1. i 2. članka 7. Kolektivnog ugovora, odnosno između formulacije „kontinuiteta radnog staža“ i „neprekinutog staža u državnoj i javnoj službi“? je li riječ o istoj stvari, samo o različitoj terminologiji?

b) Što se smatra promjenom u radno-pravni status javnog službenika ili obrnuto? Smatra li se pod navedenom formulacijom zapošljavanje putem javnog natječaja ili to obuhvaća i slučajeve premještaja odnosno preuzimanja po sili zakona kako je to definirano u članku 7. stavku 1. Kolektivnog ugovora?

c) Obzirom na Izmjene i dopune Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike (s početkom primjene od 1. ožujka 2024. godine), može li se primjena članka 7. Kolektivnog ugovora odnositi i na promjene radnopravnog statusa prije 1. ožujka 2024. godine ili je početak primjene od 1. ožujka 2024. godine na sve buduće promjene radno-pravnih statusa. Napominjem da je prema Tumačenju broj 3/7 od 23. svibnja 2018. godine bilo navedeno da se u ukupni radni staž ubraja i staž ostvaren u razdoblju prije 1. studenog 2017. godine, sukladno kriterijima iz članka 7. ranijeg Kolektivnog ugovora.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenje broj 1/7 od 9. veljače 2023. godine i tumačenje broj 2/7 od 11. rujna 2024. godine te daje sljedeće, dodatno tumačenje:**

#### **Tumačenje broj 3/7 od 11. prosinca 2025.**

U smislu članka 7. stavka 1. i 2. Kolektivnog ugovora, formulacije: „kontinuitet radnog staža“ i „neprekinuti staž u državnoj i javnoj službi“ imaju isto značenje te se prilikom preuzimanja ili premještaja službenika (stavak 1.) ili promjene radno-pravnog statusa službenika (stavak 2.), radi ostvarivanja radnih i materijalnih prava koja su vezana za rad kod istog poslodavca, u oba slučaja zbraja radni staž ostvaren kod prethodnog i novog poslodavca.

Pod promjenom radno-pravnog statusa iz članka 7. stavka 2. Kolektivnog ugovora podrazumijeva se promjena statusa iz državnog službenika u javnog službenika i obrnuto temeljem preuzimanja po sili zakona ili premještaja službenika zbog potreba službe, na temelju propisa koji su bili na snazi u vrijeme premještaja.

## **5. Članak 38.**

Putnim nalogom ministra mora, prometa i infrastrukture službenik je poslan na Cipar radi pohoda na edukaciju. Službenik u srijedu odlazi na aerodrom u Zagrebu iz mjesta stanovanja u Rijeci. Budući da se radi o međunarodnom letu službenik radi prijavu 2 sata prije samog ukrcaja u avion, konkretno kreće iz Rijeke u 02:00 sati i dolazi u zagrebački aerodrom u 04:15 sati, let je u 6:50 sati.

Nije jasno kako se tretiraju 2 sata i 15 minuta puta autom, 2 sata čekanja na let i vrijeme leta avionom, budući da dolazi u hotel u Cipar u 15 sati?

Kako se tretira pojedini sat, da li su i koji od navedenih prekovremeni sati?

U povratku u subotu kreće sa Cipra u 10:00 sati, dolazi na aerodrom u Cipru u 13:00 sati, dva leta s presjedanjem aerodromom do Zagreba i dolazi u 18:40 sati u Zračnu luku Zagreb, te u mjesto stanovanja u Rijeku u 22:00 sati.

Da li su sati subotom — prekovremeni sati, jer je službenik u tom tjednu odradio od ponedjeljka do petka 40 sati, a nije išao na edukaciju po svojoj želji nego na zahtjev poslodavca?

Da li službeniku u konkretnom slučaju treba omogućiti tjedni odmor?

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenja broj 12/38 od 20. ožujka 2024. (u vezi članaka 8., 48. i 49. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike), broj 14/38 od 30. travnja 2024. i broj 2/38 od 22. rujna 2022.**

## **6. Članak 11. i članak 12.**

U slučaju kada državni službenik (inspektor) organizirano ide na teren radi obavljanja inspeksijskog nadzora koji je započet u petak i nastavlja se u subotu te traje do 2,00 sata ujutro, postavlja se pitanje računanja i trajanja tjednog odmora od 48 sati neprekidno, tj. počinje li tjedni odmor odmah nakon završetka rada u 2,00 sati i traje do ponedjeljka u 2,00 (što je 48 sati neprekidno) te službenik dolazi na posao redovito u ponedjeljak (između 7,30 - 8,30 sati). Naime, odredbe članka 11. i 12. Kolektivnog ugovora nisu stipulirane na način kako su stipulirane odredbe članka 74. i 75. Zakona o radu, iz kojih proizlazi da radnik ima pravo na tjedni odmor u trajanju od najmanje 24 sata, kojem se pribraja dnevni odmor iz članka 74. toga Zakona, a prema kojoj odredbi tijekom svakog vremenskog razdoblja od 24 sata radnik ima pravo na dnevni odmor od najmanje 12 sati neprekidno.

Za razliku od navedenih odredaba Zakona o radu, članak 11. Kolektivnog ugovora je utvrđeno da službenik i namještenik između dva uzastopna radna dana ima pravo na odmor od najmanje 12 sati neprekidno, a u opisanom slučaju nakon 2 sata rada u subotu ne slijedi radni dan već počinje tjedni odmor.

S obzirom da slijedom različitog uređenja tjednog i dnevnog odmora u Zakonu o radu i Kolektivnom ugovoru među državnim službenicima postoji prijepor oko toga imaju li u opisanom slučaju pravo na tjedni odmor i u ponedjeljak (jer se radilo 2 sata u subotu) ili su dužni doći na rad u redovnom radnom vremenu (klizno od 7,30 — 8,30), budući da je 48 sati tjednog odmora „isteklo“ u ponedjeljak u 2,00 ujutro.

Stoga molimo jasno i nedvojbeno tumačenje odredaba članka 12. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike vezano za opisani slučaj, jer Tumačenje br. 1/12 od 10. studenoga 2023. ne daje jasan odgovor za opisanu situaciju, budući da se ne radi o tome da je službeniku određen rad na dan tjednog odmora, već je zbog prirode posla rad započeo u redovan radni dan (petak) i nastavio se u subotu koja je u pravilu dan tjednog odmora.

**U vezi navedenog upita Komisija upućuje na tumačenja broj 1/12 od 10. studenog 2023., broj 2/38 od 22. rujna 2022. i broj 27/38 od 11. prosinca 2025.**

### **7. Članak 38. stavak 1. točka 9.**

Da li državni službenici koji rade u turnusu odnosno smjenama mogu biti pasivno dežurni ili se odredba o pasivnom dežurstvu odnosi samo na državne službenike i namještenike koji rade u redovnom radnom vremenu?

**U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:**

#### **Tumačenje broj 28/38 od 11. prosinca 2025.**

Potreba za pasivnim dežurstvom postoji samo u slučaju ako u državnom tijelu nije osigurana fizička prisutnost službenika na radu za sve sate u danu (cijeli dan) te je službenik tada temeljem odluke ili naloga poslodavca dužan izvan redovnog radnog vremena biti dostupan i pripravan za rad. U navedenom slučaju, službenik ostvaruje pravo na naknadu za sate u kojima je po odluci ili nalogu poslodavca morao biti dostupan i pripravan za rad.

### **8. Članak 12.**

Može li državni službenik suda ili državnog odvjetništva koji radi prekovremeno (čl. 8. st. 3. i 4. Kolektivnog ugovora), koji je rad dobrovoljan i koji je službeniku plaćen sukladno Kolektivnom ugovoru (čl. 38. st. 1), koristiti tjedni odmor sljedeći radni tjedan (čl. 12. st. 3. Kolektivnog ugovora) ili se taj tjedni odmor odnosi samo na službenike u smjenskom radu?

Naime, ako je državni službenik u subotu i nedjelju dežuran (u pravilu se radi o pasivnom dežurstvu, a aktivno dežurstvo je ponekad) te mu je taj prekovremeni rad plaćen, ima li za nekoliko sati aktivnog dežurstva (to može biti i 2 sata do 6 sati dežurstva) pravo na slobodan radni dan ili bi u tom slučaju državni službenik imao dvostruku naknadu za obavljeno aktivno dežurstvo - jednom putem naknade plaće za prekovremeni rad, a drugi put korištenjem slobodnog dana.

Ako bi imao pravo na slobodni dan, kako bi se to računalo, odnosno bi li državni službenik suda ili državnog odvjetništva imao pravo na cijeli dan slobodni neovisno o tome je li u vikendu proveo dva sata aktivnog dežurstva ili pet sati aktivnog dežurstva?

**Komisija upućuje na tumačenje broj 2/38 od 22. rujna 2022. te daje sljedeće, dodatno tumačenje:**

#### **Tumačenje broj 28/38 od 11. prosinca 2025.**

Ako službenik ili namještenik radi prekovremeno u dane tjednog odmora, nije važno koliko je dugo trajao prekovremeni rad, te je sukladno Kolektivnom ugovoru poslodavac dužan osigurati službeniku i namješteniku pravo na tjedni odmor u trajanju od 48 sati računajući od trenutka kada je prekovremeni rad završio.

**PREDSJEDNIK  
KOMISIJE**

**Edin Sarajlić**